

9. Руденко М. Проблеми розвитку прокуратури України // Право України. – 2003. – № 2. – С. 57-59.
10. Шумський П. В. Місце прокуратури в системі державних органів // Право України. – 1995. – № 2. – С. 12-14.
11. Selin A. The new and changing roles of the prosecutor // *Zasady procesu karnego wobec wyzwan w spolecznosci*. – Warszawa, 2000. – С 122-129.
12. Прокурорський нагляд в Україні: Курс лекцій для студентів юридичних вищих навчальних закладів / І. І. Когутич, В. Т. Нора, А. А. Павлишин; за ред. В. Т. Нора. – К., 2004.
13. http://gska2.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc34?id=&pf3511=31303&pf35401=122665.
14. Концепція адміністративної реформи в Україні. – К., 1998.
15. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення регулювання відносин у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху: Закон України від 17.10.08 р. // <http://portal.rada.gov.ua>

Гасымов Р. Ф., ИФСП НАН Азербайджана

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССМОТРЕНИЯ СУДОМ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ ЖАЛОБ В ПОРЯДКЕ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ

В статье рассматриваются особенности предварительного рассмотрения судом первой инстанции жалоб в порядке частного обвинения по криминальному законодательству Азербайджанской Республики. Доказано, что предварительное рассмотрение судом первой инстанции жалоб в порядке частного обвинения – это первоначальные действия и подготовительное заседание суда по поступившей жалобе в порядке частного обвинения. Определены особенности предварительного рассмотрения судом первой инстанции жалоб в порядке частного обвинения.

In the article there had been considered the preliminary rating peculiarities in the court of original jurisdiction the appellations and complaints in the order of private indictment according to the Azerbaijani criminal law. There had been proved, that preliminary judicial consideration in the court of original jurisdiction the appellations and complaints in the order of private indictment – is an initial measure and prior sitting of the court due to the obtained complaint

in the order of private indictment. The preliminary considerations peculiarities by the courts of original jurisdiction in the order of private indictment had been clearly defined.

На основании УПК Азербайджанской Республики предварительное рассмотрение судом первой инстанции жалоб в порядке частного обвинения подразумевает первоначальные действия и подготовительное заседание суда по поступившей жалобе в порядке частного обвинения.

Первоначальные действия суда, передача жалобы председателем суда в производство судьи, действия судьи, направленные на обеспечение подготовительного заседания по делу, принятому к своему производству, охватывают день назначения подготовительного заседания суда, извещение об этом необходимых лиц и др.

Подготовительное заседание суда состоит из проверки возможности назначения судебного заседания и принятия в соответствии с этим соответствующих решений.

Говоря об особенностях предварительного рассмотрения судом первой инстанции жалоб в порядке частного обвинения, считаем, что вначале необходимо разъяснить порядок принятия тем или иным судьей к своему производству жалобы в порядке частного обвинения.

Уголовно-процессуальным законодательством установлен срок рассмотрения жалобы в порядке частного обвинения не позднее 7 (семи) суток с момента ее поступления. Следует отметить, что указанный семидневный срок исчисляется с момента поступления жалобы в порядке частного обвинения в канцелярию и ее регистрации [3, с. 145].

Следует также отметить, что указанный в статье 298.2 УПК семидневный срок, является окончательным сроком, связанным с началом рассмотрения жалобы в порядке частного обвинения на подготовительном заседании суда. Назначение подготовительного заседания суда по поступившей жалобе в порядке частного обвинения возможно и ранее указанного срока. В этом случае судья принимает во внимание объем поступивших материалов и характер подготовительных действий. Если судом будет установлено, что объем и характер поступивших в его производство материалов дает возможность ознакомиться с материалами дела раньше семидневного срока, в таком случае суд может назначить заседание и в более ранний срок.

Однако во всех случаях подготовительное заседание по жалобе в порядке частного обвинения не может быть назначено ранее, чем через 3 (трое) суток с момента поступления указанного дела в суд [1, с. 330].

Вообще, подготовительное заседание суда – это деятельность, направленная на проведение предварительных слушаний, целью которых является проверка достаточности доказательств для назначения судебного заседания по существу обвинения, выдвинутого в уголовном деле, материалах упрощенного досудебного производства или жалобе в порядке частного обвинения, не решая заранее вопрос о виновности обвиняемого.

Сущность подготовительного заседания суда заключается в том, что суд, заслушивая мнения сторон о достаточности фактических обстоятельств и возможности назначения судебного разбирательства, приходит к определенному выводу, не решая при этом вопрос о доказанной виновности обвиняемого и не проводя каких-либо действий по оценке доказательств по существу дела.

Как уже было отмечено выше, подготовительное заседание суда по жалобе в порядке частного обвинения является обязательно проводимой стадией. Это подтверждает наше мнение о ее особом значении. Особенностью подготовительного заседания суда является то, что именно на данной стадии гарантируется предотвращение назначения судебного разбирательства половинчатых дел, то есть дел, по которым не были расследованы в полном объеме все фактические обстоятельства, а также не соблюдены требования уголовно-процессуального закона. Например, установление неподсудности жалобы в порядке частного обвинения или при несоответствии содержания жалобы в порядке частного обвинения положениям уголовно-процессуального законодательства. С этой точки зрения названная стадия играет также и для обвиняемого определенную правовую роль обеспечения. Кроме того, подготовительное заседание суда обеспечивает создание необходимых условий для судебного разбирательства, успешного проведения судебного заседания.

Порядок проведения подготовительного заседания суда устанавливается судом с учетом характера поступившей жалобы в порядке частного обвинения, а также предложений сторон. В этом случае суд, строго соблюдая принцип состязательности, обязан предоставить возможность сторонам показать свою позицию и выдвинуть свои предложения. Однако, в любом случае, на под-

готовительном заседании суда должны рассматриваться вопросы, предусмотренные ст. 299.3 УПК [3, с. 146].

Одним из вопросов, который судья должен рассмотреть на подготовительном заседании суда, является проверка подсудности суду жалобы в порядке частного обвинения. При решении вопроса о подсудности жалобы данному суду, суд, исходя из статей 67-77 УПК, проверяет порядок родовой, территориальной и персональной подсудности. Если будет установлено, что поступившая жалоба в порядке частного обвинения не подсудна данному суду, рассмотрение иных вопросов на подготовительном заседании суда исключается.

Если на подготовительном заседании суда будет установлено, что данная жалоба в порядке частного обвинения не подсудна данному суду, суд принимает решение о направлении ее по подсудности.

Проверка судом подсудности дела также связана с решением на подготовительном заседании суда вопроса о возможности принятия к своему производству жалобы в порядке частного обвинения.

Сущность территориальной подсудности заключается в том, что жалоба в порядке частного обвинения рассматривается судом по месту совершения преступления. Следует отметить, что при решении вопроса о принятии к судопроизводству жалобы в порядке частного обвинения, статья 75 УПК также считает обязательной проверку подсудности. В то же время необходимо отметить, что на основании статьи 62 Конституции Азербайджанской Республики каждый имеет право на рассмотрение его дела судом, которому это дело подсудно по закону. Без согласия лица не допускается рассмотрение его дела другим судом. На основании указанного конституционного положения, кроме случаев, предусмотренных законодательством, запрещается нарушение подсудности уголовных дел и иных материалов дела, связанных с уголовным преследованием.

В то же время, как уже было сказано, подсудность жалобы в порядке частного обвинения, устанавливается в порядке родовой, территориальной и персональной подсудности (статья 74 УПК). Под персональной подсудностью подразумевается подсудность военнослужащих. На основании статьи 68.2 УПК жалоба в порядке частного обвинения в отношении военнослужащего рассматривается военным судом. На основании статьи 2 Закона Азербайджанской Республики "О статусе военнослужащих"

от 25 декабря 1991 года “статус военнослужащих, в соответствии с настоящим Законом, имеют граждане Азербайджанской Республики и граждане других государств, состоящие на действительной военной службе в Вооруженных Силах Азербайджанской Республики, в пограничных войсках Азербайджанской Республики и других, созданных в соответствии с законодательством Азербайджанской Республики иных вооруженных соединениях, а также находящиеся на сборах военнообязанные”.

В случае если жалоба не подсудна данному суду, суд, руководствуясь статьями 75 и 77 УПК, выносит решение о направлении жалобы в порядке частного обвинения по подсудности (статья 300.1.4 УПК). При установлении судом неподсудности жалобы в порядке частного обвинения суд, на основании соответствующих норм уголовно-процессуального законодательства, ссылаясь на статью 75 УПК, должен отослать ее по подсудности [3, с. 147].

Одной из особенностей предварительного рассмотрения судом первой инстанции жалоб в порядке частного обвинения является специфика при решении вопроса о результатах повторной неявки частного обвинителя на подготовительное заседание без уважительных причин [4, с. 494].

На основании статьи 299.8 УПК, повторная неявка частного обвинителя на подготовительное заседание суда без предварительного сообщения о наличии уважительной причины равносильна отказу от обвинения. Это является основанием для вынесения судом постановления об отказе в принятии к своему производству жалобы в порядке частного обвинения. Статья 103.4 УПК, предоставляя представителю частного обвинителя право на участие в судебном рассмотрении уголовного дела вместо представляемого им лица, наряду с иными правами, также предоставляет ему право осуществлять подготовку материалов по уголовному преследованию, с согласия представляемого отказаться от обвинения в любой момент уголовного процесса, продолжать уголовное преследование против обвиняемого в случае отказа государственного обвинителя от уголовного преследования. А это означает, что при неучастии частного обвинителя в подготовительном заседании суда, суд не вправе принять решение об отказе в принятии жалобы в порядке частного обвинения к своему производству, взяв за основу неучастие частного обвинителя на подготовительном заседании суда. Такой же порядок применяется в случае участия законного представителя вместо частного обвинителя.

Еще одно из решений, принимаемых на подготовительном заседании суда, связано с содержанием жалобы в порядке частного обвинения. Так, статьи 293.3.1-293.3.7 УПК предусматривают определенные требования к содержанию жалобы в порядке частного обвинения, и содержание жалобы в порядке частного обвинения должно соответствовать этим требованиям. Так в письменной жалобе в порядке частного обвинения указываются: сведения о жалобщике (фамилия, имя, отчество, год рождения, место жительства, род занятий, должность), подпись жалобщика. Отсутствие в письменной жалобе в порядке частного обвинения одного из сведений, указанных в статьях 293.3.1-293.3.7 УПК, дает основание суду вынести постановление об отказе в принятии к своему производству жалобы в порядке частного обвинения.

В результате рассмотрения вопросов на подготовительном заседании, суд принимает одно из постановлений, указанных в статье 300.1 УПК. Отметим, что список постановлений, принимаемых в результате подготовительного заседания суда, окончательно указан в названной статье. Однако, одно из решений, которое может быть принято на подготовительном заседании суда, не указано в статье 300.1 УПК. Так, в статье 302.2.2 УПК указано, что на основании результатов подготовительного заседания, суд выносит постановление о направлении жалобы в порядке частного обвинения на рассмотрение по подследственности. Если преступное деяние, о котором подана жалоба в порядке частного обвинения, подлежит преследованию в порядке общественного или общественно-частного обвинения, суд выносит постановление о направлении жалобы на рассмотрение по подследственности, что также является одним из постановлений, принимаемых в результате подготовительного заседания суда [1, с. 347].

В результате подготовительного заседания суд выносит постановление о принятии к своему производству жалобы в порядке частного обвинения и о назначении судебного разбирательства в том случае, когда отсутствуют основания для направления жалобы в порядке частного обвинения по подсудности и отказа в принятии жалобы к своему производству в соответствии с требованиями статьи 293.3 УПК (статьи 301 и 302 УПК).

В результате подготовительного заседания суд выносит постановление об отказе в принятии жалобы в порядке частного обвинения к своему производству по различным основаниям: в связи с отношением преступления в порядке частного обвине-

ния к другому суду может направить его по подсудности; в связи с установлением того, что деяние, в отношении которого подана жалоба в порядке частного обвинения, подлежит преследованию в порядке общественного или общественно-частного обвинения, может направить жалобу на рассмотрение по подследственности; если жалоба подана в порядке частного обвинения лицом, не имеющим права на уголовное преследование; если содержание жалобы не соответствует требованиям; за истечением срока привлечения к уголовной ответственности; если отсутствуют признаки преступления в деянии, о котором подана жалоба; если жалоба необоснованна и не содержит доказательств, подтверждающих доводы жалобщика; если жалобщик отказался от жалобы и примирился с обвиняемым, либо повторно не явился без уважительной причины в подготовительное заседание суда. Эти основания предусмотрены статьей 302 УПК.

При вынесении постановления о принятии к своему производству жалобы в порядке частного обвинения и о назначении судебного разбирательства суд должен учитывать, что лицо, в отношении которого он выносит постановление, получает статус обвиняемого. Поэтому, суд обязан разъяснить ему права и обязанности обвиняемого, перечисленные в статье 91 УПК и предоставить ему возможность организовать свою защиту. В то же время в статье 92.3 УПК предусмотрены случаи обязательного участия защитника в уголовном судопроизводстве. К таким случаям относятся: невозможность самостоятельного осуществления обвиняемым своего права на защиту в силу немоты, слепоты, глухоты, иных серьезных нарушений функций речи, слуха, зрения; не владение обвиняемым языком, на котором ведется уголовное судопроизводство; несовершеннолетие обвиняемого в момент совершения преступления и другие. При наличии одного из таких случаев суд принимает соответствующие меры для обеспечения участия защитника.

Для рассмотрения жалобы в порядке частного обвинения суд назначает дату не позднее 7 (семи) суток после проведения подготовительного заседания суда. Здесь следует также отметить, что указанный семидневный срок начинается с момента завершения подготовительного заседания (в статье 301.4 УПК используется выражение «с момента проведения подготовительного заседания», однако здесь подразумевается именно момент завершения подготовительного заседания).

Здесь особое значение имеет выражение «момент завершения» подготовительного заседания суда, так как мы уже отметили, что в связи с рассмотрением жалобы в порядке частного обвинения подготовительное заседание часто может откладываться. Поскольку согласно статье 299.8 УПК повторная неявка частного обвинителя в подготовительное заседание суда без предварительного сообщения о наличии уважительной причины равносильна отказу от обвинения и является основанием для вынесения судом постановления об отказе в принятии жалобы в порядке частного обвинения к своему производству, судебное рассмотрение назначается не позднее 7 (семи) суток с момента окончания последнего подготовительного заседания суда.

Копии постановления о назначении судебного разбирательства, на основании статьи 300.4 УПК, в течение трех суток вручаются участникам процесса. Кроме того, независимо от того, какой вид постановления принял суд, копии постановления в течение трех суток высылаются заинтересованным лицам.

Председательствующий на судебном заседании (судья, рассматривающий дело единолично) после назначения судебного разбирательства дает необходимые указания в аппарат суда для проведения мер по организации судебного заседания. Эти указания могут быть связаны с вызовом лиц, которые должны участвовать на процессе, подготовкой материалов по делу (запрос справок и других документов, хранение вещественных доказательств и др.), снабжением зала заседания и другими такого рода организационными вопросами.

Лица, которые должны участвовать в судебном разбирательстве, вызываются повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсограммой, при этом учитывается их возраст, процессуальный статус и др. Более продуктивной была бы отправка повесток вместе с копией постановления о назначении судебного разбирательства. Лицо должно вызываться на судебное заседание таким образом, чтобы у него было достаточно времени для подготовки к судебному разбирательству и прибытия к месту проведения судебного заседания (статья 226 УПК). Свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый и другие лица вызываются к следователю по отправленной (вручаемой) им повестке. Перечисленные лица могут быть вызваны также иными видами повесток, такими как телеграмма, телефонограмма, факсограмма и другими средствами связи.

По нашему мнению, в повестке, отправляемой частному обвинителю, должно быть предупреждение о том, что повторная неявка частного обвинителя во время судебного разбирательства по жалобе в порядке частного обвинения на судебное заседание является поводом для вынесения судом постановления о прекращении производства по жалобе в порядке частного обвинения.

При наличии обстоятельств, исключающих судебное разбирательство жалобы в порядке частного обвинения в данном суде, суд может принять три вида постановлений (статья 302.2 УПК).

При выявлении на подготовительном заседании неподсудности жалобы этому суду, выносится постановление о направлении жалобы в порядке частного обвинения по подсудности.

Если содержание жалобы в порядке частного обвинения не соответствует требованиям, предусмотренными статьями 293.3.1 – 293.3.7 УПК, суд должен постараться устранить недостатки, связанные с содержанием жалобы на подготовительном заседании (например, на основе дополнительных сведений частного обвинителя). Если это невозможно и в содержании жалобы остаются эти недостатки, суд принимает постановление об отказе принятия к своему производству жалобы в порядке частного обвинения.

На постановление об отказе в принятии к своему производству жалобы в порядке частного обвинения может быть подана апелляционная жалоба. Поэтому после принятия такого постановления суд должен разъяснить участникам процесса их право на апелляцию и вручить им копию своего постановления в течение трех суток с момента его принятия (статья 300 УПК).

На основании статьи 37.2 УПК, уголовное преследование в порядке частного обвинения осуществляется только по жалобе потерпевшего. Однако, в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, представитель потерпевшего, законный представитель и правопреемник вправе потребовать осуществления уголовного преследования в порядке частного обвинения в связи с совершенным в отношении него преступлением. При отсутствии у недееспособного или ограниченно дееспособного потерпевшего родителей, усыновителей, опекунов или попечителей орган, осуществляющий уголовный процесс, назначает его законным представителем орган опеки и попечительства. Поскольку уголовно-процессуальное законодательство предусматривает осуществление законным представителем, а также представителем недееспособного потерпевшего и гражданского истца прав представляемого лица,

кроме неотделимых прав личности в уголовном процессе, постольку это же лицо вправе потребовать осуществления уголовного преследования в порядке частного обвинения в связи с совершенным преступлением. Это положение также относится к представителю частного обвинителя (статьи 101.6 и 102.5 УПК).

При осуществлении уголовного преследования в порядке частного обвинения частный обвинитель, как участник уголовного процесса, вправе быть представленным с помощью представителя. Представитель частного обвинителя также осуществляет права частного обвинителя, кроме неотделимых прав лица (например, давать показания). Представитель частного обвинителя, заменяя в уголовном процессе представляемое лицо, осуществляет обвинение, собирая необходимые доказательства, представляет их в суд и на их основе осуществляет деятельность по доказыванию виновности обвиняемого.

С этой точки зрения процессуальная позиция представителя частного обвинителя – это исключительно обвинительная позиция. Представитель должен представить соответствующие документы, подтверждающие его полномочия на представление. Если жалоба в порядке частного обвинения подана лицом, не имеющим право представлять, или само лицо не вправе быть частным обвинителем (например, уголовно-процессуально недееспособное лицо) суд по окончании подготовительного заседания принимает постановление об отказе в принятии к своему производству жалобы в порядке частного обвинения.

Жалоба в порядке частного обвинения считается мотивированной в том случае, если деяние, на которое жалоба ссылагается, действительно имело место, в этом деянии имеются элементы состава преступления, а также совершение данного деяния лицом, в отношении которого подана жалоба, обосновано соответствующими доказательствами. Поэтому, если жалоба никакими доказательствами не подтверждается, имеет вымышленный характер, или доказательства, на которые жалоба ссылагается, не подтверждают доводы жалобщика, то такая жалоба считается необоснованной и является поводом для вынесения постановления об отказе в принятии к своему производству жалобы в порядке частного обвинения.

Ввиду того, что истечение сроков привлечения к уголовной ответственности (статья 302.1.4 УПК), отсутствие события преступления либо признаков преступления в деянии (состава преступления) (статья 302.1.6 УПК), отказ жалобщика от жалобы и

примирение с обвиняемым (статья 302.1.8 УПК) являются отдельными обстоятельствами, исключающими уголовное преследование, при их наличии производство по жалобе в порядке частного обвинения не может осуществляться (статья 39 УПК).

При обнаружении судом на подготовительном заседании не только обстоятельств, предусмотренных статьями 302.1.2-302.1.4 и 302.1.6-302.1.8 УПК, но и других обстоятельств, исключающих уголовное преследование, предусмотренных статьями 39 и 40 УПК, суд принимает постановление об отказе принятия к своему производству жалобы в порядке частного обвинения, так как перечисленные в этих статьях обстоятельства исключают любой вид уголовного преследования (в том числе уголовное преследование в порядке частного обвинения) [3, с. 147].

Одним из постановлений о последующей судьбе жалобы в порядке частного обвинения, принятых судом на подготовительном заседании, является постановление о направлении жалобы в порядке частного обвинения для рассмотрения по подследственности (статья 302.2.2 УПК). Если деяние, в отношении которого подана жалоба в порядке частного обвинения, подлежит преследованию в порядке общественного или общественно-частного обвинения (то есть, при ссылке на преступления, не указанные в статье 37.2 УПК) суд, принимая названное постановление, направляет жалобу в порядке частного обвинения для рассмотрения прокурору, осуществляющему процессуальное руководство предварительным расследованием.

Копии постановления о направлении жалобы в порядке частного обвинения для рассмотрения по подследственности в порядке, предусмотренным статьей 300.4 УПК, вручаются заинтересованным лицам. Однако на данное постановление не может быть подана апелляционная жалоба.

В статье 302.3 говорится, что если в подготовительном заседании будет установлено, что уголовное дело или материалы упрощенного досудебного разбирательства неподсудны данному суду, суд выносит постановление (указанное в статье 300.1.4 УПК) о направлении данного дела или материала по подсудности (статьи 75 и 300 УПК).

В комментируемой статье УПК предусматриваются основания и порядок принятия, при завершении подготовительного заседания суда, постановления о приостановлении производства по жалобе в порядке частного обвинения.

Следует отметить, что одной из особенностей предварительного рассмотрения судом первой инстанции жалоб в порядке

частного обвинения является также и возможность подачи лицом, в отношении которого подана жалоба, встречной жалобы на потерпевшего.

В таких случаях суд объединяет в одно производство обе жалобы и рассматривает обе жалобы одновременно, что способствует установлению объективной истины. Следует отметить, что в судебной практике были случаи, когда обе стороны являлись виновными. Пленум Верховного Суда Азербайджанской Республики в своем постановлении № 5 от 27 декабря 1996 года «О практике применения законов, регулирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», выступая с этой позиции, показал, что в том случае, если оба жалобщика выступают на судебном заседании не только как потерпевшие, но и как обвиняемые, в суде каждому из них должна быть обеспечена возможность пользования всеми процессуальными правами потерпевшего и обвиняемого [2, с. 338].

Литература:

1. Джафаркулиев М. А. Уголовный процесс Азербайджанской Республики. – Баку: Ганун, 2002.
2. Комментарий к Уголовному Кодексу Азербайджанской Республики. – Баку: Дигеста, 2006.
3. Уголовный Кодекс Азербайджанской Республики. – Баку: Юридическая литература, 2006.
4. Уголовный процесс: Учебник. – М.: Спарк, 2001. – С. 494.

Калужинський О. В., ЛНУ ім. І. Франка

МОЖЛИВІСТЬ ОЦІНКИ ДОКАЗІВ СУДДЕЮ В СТАДІЇ ПОПЕРЕДНЬОГО РОЗГЛЯДУ КРИМІНАЛЬНОЇ СПРАВИ

В статті здійснено научно-теоретичне дослідження питання оціночної діяльності судді в стадії попереднього розгляду кримінального дела, а саме можливості оцінки доказів суддею в цій стадії кримінального процесу. По результатам дослідження зроблено висновок, що оцінка доказів в цій стадії здійснюється і залежить від питання, яке буде вирішуватися суддею в ході попереднього розгляду дела і від рішення, яке суддя визнає необхідним винести по результатам попереднього розгляду.